



SELECTIECRITERIA

Van idee tot goedgekeurd project

Selectieprocedure

Interreg Vlaanderen-Nederland hanteert een getrapt systeem voor het goedkeuren van projecten. In de aanmelding geeft u, aan de hand van vragen in het e-loket, kort weer welke doelstelling uw project behelst, wie de voorziene partners zijn en – in grote lijnen – hoe uw project zal worden uitgevoerd. U geeft tevens indicatief de totale kosten van het project en de gevraagde EFRO-bijdrage aan. Per oproep beslist het Comité van Toezicht welke voorstellen het best inpasbaar zijn binnen het programma (dit is de preselectie). Deze projecten kunnen vervolgens worden uitgewerkt tot volwaardige aanvraagdossiers. Deze worden opnieuw beoordeeld door het Comité van Toezicht.

Het is dus het Comité van Toezicht dat beslist over de goedkeuring van projecten. Het wordt hierin geadviseerd op basis van een set van selectiecriteria.

Selectiecriteria: onderscheid en toepassing

Zowel projectaanmelding als projectaanvraag worden beoordeeld aan de hand van drie soorten selectiecriteria:

- Ontvankelijkheidscriteria: Wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan deze niet in behandeling worden genomen. Er volgt bijgevolg geen inhoudelijke bespreking in het Comité van Toezicht.
- Technische criteria: Wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan geen EFRO-steun worden verleend. Het project wordt wel inhoudelijk besproken in het Comité van Toezicht. Een projectaanmelding kan worden gepreselecteerd, maar aan een projectaanvraag kan geen goedkeuring worden verleend. Hoogstens kan tot herwerking worden besloten.

- **Inhoudelijke criteria:** Deze worden gebruikt om de kwaliteit van projecten te beoordelen. In de fase van de preselectie geldt dat voornamelijk het potentieel wordt beoordeeld. Bij de screening van de ingediende projectaanvraag moet blijken in hoeverre de inhoudelijke delen van de aanmelding effectief op een kwalitatieve wijze werden uitgewerkt.

Sommige criteria bouwen voort op andere, vaak uit verschillende categorieën, en vertonen dus gelijkenissen. Gezien het gewicht dat ontvankelijkheidscriteria intrinsiek in zich dragen (ze kunnen een inhoudelijke bespreking uitsluiten), zijn deze 'laagdrempelig' geformuleerd. Om toch het kaf van het koren te kunnen scheiden, zijn sommige dan in de andere categorie(ën) met een hoger ambitieniveau opgenomen.

De beoordeling van projectaanmeldingen en –aanvragen aan de hand van de ontvankelijkheidscriteria en technische criteria is een zwart-wit verhaal: ofwel wordt aan een criterium voldaan ofwel niet. Bij de inhoudelijke screening is er wel ruimte voor een meer genuanceerde beoordeling, wat zijn reflectie zal vinden in het advies aan het Comité van Toezicht: in de fase van preselectie over de projectaanmeldingen die het meest waardevol zijn; in de fase van selectie over de mate waarin de gepreselecteerde aanmeldingen uitgewerkt werden tot een kwaliteitsvolle projectaanvraag.

Bij de preselectie wordt ook rekening gehouden met het beschikbare budget per thema zoals vastgelegd in de desbetreffende projectoproep.

Overzicht selectiecriteria

De set criteria wordt integraal gehanteerd bij de beoordeling van uitgewerkte projectaanvragen. In de fase van preselectie worden enkel deze criteria toegepast waarvoor voldoende informatie wordt opgevraagd in het aanmeldingssjabloon.

De criteria die pas bij de 2^e selectiefase (beoordeling uitgewerkte projectaanvraag) worden gehanteerd, zijn voor de volledigheid informatie reeds opgenomen, maar grijs gemarkeerd.

ONTVANKELIJKHEIDSCRITERIA		
Criteria		Duiding
1.	De projectaanmelding/ -aanvraag is volledig.	Alle vereiste velden in het e-loket moeten ingevuld zijn.
2.	De projectaanmelding/ -aanvraag werd ingediend voor het verstrijken van de deadline.	De deadline is opgenomen in de oproep tekst zoals vastgesteld door het Comité van Toezicht.
3.	De projectaanvraag is de uitwerking van een gepreselecteerde aanmelding.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.

<p>4.</p>	<p>Grensoverschrijdend karakter¹:</p> <ul style="list-style-type: none"> - in de uitvoering van het project is er minstens aan beide zijden van de grens één partner betrokken; of - als partner is een Europese Groepering voor Territoriale Samenwerking (EGTS) of een grensoverschrijdende juridische entiteit betrokken die: <ul style="list-style-type: none"> - in België of Nederland geregistreerd is; en - minstens één Belgische en één Nederlandse organisatie als lid heeft. 	<p>Voor de beoordeling van dit criterium wordt enkel rekening gehouden met de organisaties die in de tab 'partners' zijn opgenomen. Organisaties die louter in tekstvelden worden vermeld, worden niet meegerekend.</p> <p>Het is geen vereiste dat er in beide lidstaten van het programmagebied activiteiten worden uitgevoerd.</p> <p>Definitie van een grensoverschrijdende juridische entiteit: "een juridische entiteit die is opgericht naar het recht van een van de deelnemende landen aan een Interreg-programma, mits deze is opgezet door territoriale autoriteiten of andere instanties uit ten minste twee deelnemende landen."</p> <p>De vereisten ivm land van registratie en leden gelden zowel voor een EGTS als voor een andere grensoverschrijdende juridische entiteit.</p> <p>Enkel wanneer niet aan de vereisten van dit criterium wordt voldaan, wordt bij dit criterium gekeken of (een deel van) de aanmelding in de vorm van een SPF kan worden uitgewerkt. Als dat het geval is, is dit criterium niet van toepassing. Wel zal ingeval van preselectie de voorwaarde worden opgenomen dat de projectaanvraag als SPF wordt uitgewerkt.</p>
<p>5.</p>	<p>Er is minstens één projectpartner die EFRO-middelen aanvraagt.</p>	<p>Wanneer er op het niveau van de aanmelding EFRO-middelen worden aangevraagd, voldoet een aanmelding aan dit criterium.</p>
<p>6.</p>	<p>De effecten van het project hebben in de eerste plaats betrekking op het programmagebied Interreg Vlaanderen-Nederland.</p>	<p>Op basis van de aard van de werkpakketten moet duidelijk zijn dat de effecten van het project in de eerste plaats ten goede komen aan het programmagebied.</p> <p>Projecten met (al dan niet enkel) partners van buiten het programmagebied kunnen dus ook ontvankelijk zijn.</p>

¹ Niet van toepassing op een rechtspersoon die een fonds voor kleinschalige projecten (SPF - zie paragraaf 2.1 b van het Programmareglement) implementeert.

7.	De doelstelling van het project is inpasbaar binnen een specifieke doelstelling (SD) opgenomen in het Interreg Programma (IP) Vlaanderen – Nederland.	De projectdoelstelling moet inpasbaar zijn in (minstens) één van de SD's van het IP. Of de aanmelding in de meest aangewezen SD is ingediend, wordt beoordeeld bij de inhoudelijke criteria.
8.	De doelstelling van het project is niet strijdig met de volgende horizontale criteria: <ul style="list-style-type: none"> - gelijke kansen, non-discriminatie en gendergelijkheid; - de fundamentele rechten overeenkomstig het 'EU-Handvest van de grondrechten'; - duurzame ontwikkeling en met het beleid van de Unie op milieugebied overeenkomstig artikel 11 en artikel 191, lid 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie. 	De projectdoelstelling mag met geen enkele van die horizontale criteria strijdig zijn. Het 'EU-Handvest van de grondrechten' is te raadplegen via deze link .
9.	Het project voldoet aan alle bijkomende ontvankelijkheidscriteria die werden opgelegd in de projectoproep.	- Niet van toepassing bij oproep 2.

TECHNISCHE CRITERIA		
Criterium		Duiding
1.	Het volledige dossier is beschikbaar.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
2.	De projectaanmelding/-aanvraag is in het Nederlands opgesteld.	Elk tekstveld van de aanmelding moet in het Nederlands zijn opgesteld. Een anderstalige projectnaam is wel toegelaten.
3.	De projectperiode is maximaal 3 jaar ² en loopt niet langer dan 31 december 2029.	<i>[Er lijkt geen duiding nodig.]</i>
4.	De startdatum van het project valt niet voor de indieningsdatum.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
5.	De projectaanvraag sluit inhoudelijk in voldoende mate aan bij de geselecteerde aanmelding en geeft invulling aan de voorwaarden die door het Comité van Toezicht werden opgelegd ³ .	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.

² Niet van toepassing op een 'fonds voor kleinschalige projecten' en 'projecten van strategisch belang' zoals benoemd in aanhangsel 3a bij het IP.

³ Voor projecten van strategisch belang zoals opgenomen in aanhangsel 3a bij het IP, wordt bij dit criterium beoordeeld of de aanvraag inhoudelijk in voldoende mate aansluit bij de beschrijving van dat strategisch project in dat aanhangsel bij het IP.

6.	Het project kan worden toegewezen aan één van de interventietypen uit bijlage 1 van Verordening nr. 2021/1060.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
7.	Alle partners voorzien de inzet van personeel en/of financiële middelen voor de uitvoering van het project.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
8.	Elk van de projectpartners is een toegelaten rechtsvorm (zie paragraaf 2.1 a) van het Programmareglement).	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
9.	De gevraagde Europese bijdrage (EFRO) per projectpartner bedraagt niet meer dan 50% van de begrote totale subsidiabele kosten van die projectpartner.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
10.	Alle kosten die in de kostenplannen van projectpartners zijn opgenomen, zijn rechtstreeks toe te rekenen aan het project.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
11.	Indien het project een bijzondere vorm van projectdeelname voorziet (zie paragraaf 2.1 b) van het Programmareglement): de projectaanvraag bevat alle vereiste informatie.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
12.	De in de projectaanmelding/ -aanvraag opgenomen activiteiten en in de kostenplannen opgenomen kosten komen voor een Europese bijdrage in aanmerking, overeenkomstig verordeningen nr. 2021/1060, 2021/1058 en 2021/1059 en de verdere bepalingen in het Programmareglement.	Bij de beoordeling van een aanmelding wordt concreet naar het volgende gekeken: <ul style="list-style-type: none"> - De aanmelding bevat geen activiteit die vermeld wordt in paragraaf 2.1.c van het Programmareglement ivm 'niet-subsidiabele activiteiten'. - Wanneer op basis van de inhoud van de aanmelding een SPF-opzet aan de orde is: er is slechts 1 partner met als enige activiteit het beheren van het subsidiefonds. - De projectverantwoordelijke is een rechtspersoon en er zijn onder de projectpartners geen natuurlijke personen of feitelijke verenigingen.
13.	Het project wordt niet rechtstreeks beïnvloed door een met redenen omkleed advies van de Commissie met betrekking tot een inbreukprocedure overeenkomstig artikel 258 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie dat de wettigheid en regelmatigheid van de uitgaven of de uitvoering van projecten in gevaar brengt.	Een 'met redenen omkleed advies' betreft een formele stap in de inbreukprocedure die de Commissie kan starten tegen een lidstaat, wanneer deze een mogelijke overtreding door die lidstaat van EU-regelgeving ontdekt.
14.	De projectpartners die EFRO-middelen aanvragen, beschikken over de nodige financiële middelen en instrumenten om de exploitatie- en onderhoudskosten te dekken voor infrastructuur of productieve investeringen, om de financiële duurzaamheid ervan te garanderen.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.

15.	Het project voorziet voor investeringen in infrastructuur met een verwachte levensduur van minstens 5 jaar een beoordeling van de verwachte gevolgen van klimaatverandering.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
16.	Het project voldoet aan alle bijkomende technische criteria die werden opgelegd in de projectoproep.	Niet van toepassing bij oproep 2.

INHOUDELIJKE CRITERIA		
Criterium		Duiding
Meerwaarde		
1.	Het project speelt in op een effectieve probleemstelling of opportuniteit in de grensregio. Het project richt zich op een effectieve behoefte of vraag op het terrein.	<p>Bij dit criterium wordt de relevantie voor de grensregio beoordeeld van de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit.</p> <p>De in het IP vermelde probleemstellingen en/of opportuniteiten vormen het eerste referentiekader, maar ook projecten die inspelen op een andere probleemstelling of opportuniteiten, kunnen – mits voldoende onderbouwing – een positieve beoordeling krijgen voor dit criterium.</p> <p>In hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van dat probleem of die opportuniteit, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 10.</p> <p>Indien er sprake is van een vervolgproject, wordt hier ook beoordeeld in welke mate de WP'en en activiteiten voortbouwen op/verschillen van deze van het eerste project.</p>
2.	Het project genereert 'value for money' voor het programma. Het project draagt bij aan de gekozen specifieke doelstelling van het IP en de overeenkomstige outputindicatoren.	<p>Bij de beoordeling houdt de screener vooral rekening met de inhoudelijke aansluiting bij de tekst van de gekozen SD, inclusief de specifieke aandachtspunten die daarin worden genoemd.</p> <p>Het gaat om een beoordeling van de impact die de te verwachten projectresultaten genereren voor de projectpartners en de brede grensregio. De potentiële bijdrage van het project aan de indicatoren</p>

		van de gekozen specifieke doelstelling, weegt slechts in mindere mate mee in de beoordeling.
3.	Het project bezit een grote grensoverschrijdende meerwaarde.	Er is sprake van een noodzaak aan gezamenlijke aanpak, schaalvoordelen, kenniseffecten, complementariteit van activiteiten en/of stimulans voor grensoverschrijdende interactie.
4.	Het project komt tegemoet aan maatschappelijke noden, die in het programmagebied bestaan aan beide kanten van de grens.	Maatschappelijke noden kunnen breed worden geïnterpreteerd. Het kan bijvoorbeeld gaan om omgaan met de vergrijzing, tegengaan van en aanpassen aan de klimaatverandering, sociale inclusie,... Het moet wel gaan om collectieve maatschappelijke behoeften. De beoogde groei van (tewerkstelling bij) projectpartners valt hier niet onder.
5.	Het project levert een positieve bijdrage aan het behalen van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's) van de Verenigde Naties, onder meer via een positieve bijdrage aan: <ul style="list-style-type: none"> - duurzame ontwikkeling als bedoeld in artikel 11 en 191 lid 1 van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie; en/of - gelijke kansen – non-discriminatie en gendergelijkheid. 	Bij de beoordeling van dit criterium hebben we bij uitstek oog voor een positieve bijdrage aan duurzame ontwikkeling en gelijke kansen/non-discriminatie/gendergelijkheid, maar een project kan evenzeer een goede score krijgen op dit criterium wanneer het een positieve bijdrage levert aan een SDG die daar niet rechtstreeks aan gerelateerd is. Artikel 11 VWEU: "De eisen inzake milieubescherming moeten worden geïntegreerd in de omschrijving en uitvoering van het beleid en het optreden van de Unie, in het bijzonder met het oog op het bevorderen van duurzame ontwikkeling." Artikel 191 lid 1 VWEU: "Het beleid van de Unie op milieugebied draagt bij tot het nastreven van de volgende doelstellingen: <ul style="list-style-type: none"> - behoud, bescherming en verbetering van de kwaliteit van het milieu; - bescherming van de gezondheid van de mens; - behoedzaam en rationeel gebruik van natuurlijke hulpbronnen; - bevordering op internationaal vlak van maatregelen om het hoofd te bieden aan regionale of mondiale milieuproblemen, en in het bijzonder de bestrijding van klimaatverandering.

6.	Er is perspectief op continuïteit na de subsidie via toekomstige activiteiten en/of investeringen (niet vanuit ESIF-fondsen gefinancierd).	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
7.	Het project levert synergie-effecten op: <ul style="list-style-type: none"> - het levert een meerwaarde voor andere lokale, provinciale, regionale, nationale en Europese initiatieven; - het draagt bij aan cross-sectorale en interdisciplinaire samenwerking. 	Er wordt gekeken naar mogelijke meerwaarde voor beleidsinitiatieven van meerdere bestuursniveaus en voor meerdere sectoren of disciplines. Ook 'quadruple helix'-structuren met een samenwerking tussen overheid, onderwijs, bedrijfsleven en burgers vormen een meerwaarde.
Partnerschap		
8.	De projectpartners zijn actief betrokken en inhoudelijk relevant om het project goed uit te voeren.	<p>Op basis van zijn expertise en/of positie in het veld wordt voor elke partner geëvalueerd of zijn betrokkenheid een inhoudelijke meerwaarde oplevert voor het project. Hierbij wordt ook gekeken naar de mate waarin de partner een actieve bijdrage levert aan de uitvoering van het project.</p> <p>Ook wordt beoordeeld of het partnerschap in de huidige samenstelling in staat is het project goed uit te voeren, dan wel dat er essentiële partners ontbreken.</p> <p>Voor de beoordeling van dit criterium wordt enkel rekening gehouden met de organisaties die in de tab 'partners' zijn opgenomen. Organisaties die louter in tekstvelden worden vermeld, worden niet mee in overweging genomen. Er is immers geen zicht op het reële engagement van die organisaties.</p> <p>Een 'open projectpartnerschap' is niet bedoeld om op een later moment partners te werven als die vanaf het begin projecttaken moeten uitvoeren. Daarnaast zouden er bij een 'open projectpartnerschap' meerdere potentiële kandidaten in het programmegebied moeten zijn, zodat er voldoende vertrouwen is dat de beoogde bijkomende projectpartners effectief geworven zullen kunnen worden.</p>
9.	De taakverdeling tussen de partners is helder beschreven en logisch gezien de competenties en ervaringen van de verschillende partners.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.

Inhoudelijke coherentie		
10.	De doelstelling van het project speelt in op de in de projectaanmelding/ -aanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit in de grensregio.	<p>Bij dit criterium wordt beoordeeld in hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van het probleem of de opportuniteit zoals opgenomen in de projectaanvraag.</p> <p>In hoeverre de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit relevant is voor de grensregio, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 1.</p>
11.	De voorgestelde werkpakketten zijn relevant en de doelstelling van elk van hen draagt bij tot de projectdoelstelling.	<p>Er wordt geëvalueerd in hoeverre het pakket aan werkpakketten een coherent geheel vormen en zorgen voor het bereiken van de projectdoelstellingen.</p> <p>Indien er sprake is van een vervolgproject, wordt hier ook beoordeeld in welke mate de WP'en voortbouwen op/verschillen van deze van het eerste project.</p>
12.	De projectoutputs zijn SMART geformuleerd en dragen bij tot de doelstellingen van elk werkpakket.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
13.	De voorgestelde activiteiten zijn relevant.	Er wordt geëvalueerd in hoeverre binnen elk van de werkpakketten de daar voorziene activiteiten een coherent geheel vormen en zorgen voor het bereiken van de doelstelling van desbetreffend werkpakket.
14.	Het project heeft oog voor alle relevante risicofactoren voor de uitvoering en speelt hier proactief op in.	<p>Risicofactoren waar aan gedacht kan worden (cfr. vraagstelling in het aanmeldingssjabloon): (groei)seizoenen, juridische procedures, nog uit te voeren haalbaarheidsstudies, grondverwerving, aanbestedingen, personeelsaanwervingen, werving van doelgroepen, formele engagementen van derden,...</p> <p>Het volstaat niet om in de aanmelding de relevante risicofactor(en) te benoemen. Een beschrijving van de wijze waarop het project die risicofactor(en) probeert te minimaliseren en/of een plan B voorziet in geval van een effectieve negatieve invloed van de risicofactor(en) is even belangrijk.</p>
15.	De projectplanning is:	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.

	<ul style="list-style-type: none"> - Specifiek: de looptijd van elke activiteit is aangepast aan de inhoud ervan; - Logisch: de werkpakketten en activiteiten volgen elkaar logisch op; - Realistisch: het is haalbaar om het geheel aan activiteiten binnen de aangegeven looptijd volledig uit te voeren, ook rekening houdend met de te verkrijgen vergunningen en te doorlopen procedures en met relevante risicofactoren. 	
16.	Er wordt voldoende aandacht geschonken aan de betrokkenheid van gepaste doelgroepen.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
Financiële coherentie		
17.	<p>Het projectbudget staat in een goede verhouding tot de voorgestelde werkpakketten, inclusief management en communicatie:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Voor elk werkpakket staan het budget en de onderliggende kosten per kostenlijn in verhouding tot de inhoud van het werkpakket (outputs en activiteiten); Het budget per partner voor elk werkpakket staat in verhouding tot diens taak in dat werkpakket. - Het aandeel van de kosten per werkpakket ten opzichte van de totale projectbegroting staat in verhouding met de inhoud van de projectaanvraag (outputs en activiteiten). 	Er zijn geen percentages voor het budgetaandeel van WP 1 en 2 die standaard akkoord bevonden worden. Dit is sterk projectafhankelijk (oa. omvang projectbudget, omvang partnerschap, te verwachten reikwijdte van de communicatie-activiteiten,...).
Kader		
18.	De projectaanvraag voorziet een goede communicatieaanpak om de samenwerking, de projectresultaten en de EFRO-steun onder de aandacht te brengen van de burger en specifieke doelgroepen.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
19.	Het werkpakket projectmanagement is voldoende helder en consistent uitgewerkt zodat voldoende vertrouwen bestaat in een deugdelijke uitvoering van het project en de rapportering erover.	Niet van toepassing bij de beoordeling van een aanmelding.
Projectoproep		
20.	Het project voldoet aan alle bijkomende inhoudelijke criteria die werden opgelegd in de projectoproep.	Niet van toepassing bij oproep 2.