

# SELECTIECRITERIA

Van idee tot goedgekeurd project

# INHOUDSOPGAVE

<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Selectiecriteria: onderscheid en toepassing</b>	<b>4</b>
<b>3. Overzicht selectiecriteria</b>	<b>5</b>
3.1 Ontvankelijkheidscriteria	5
3.2 Technische criteria	7
3.3 Inhoudelijke criteria	9
a. Meerwaarde	9
b. Partnerschap	11
c. Inhoudelijke coherentie	11
d. Financiële coherentie	12
e. Kader	12
f. Projectgroep	13

# 1. INLEIDING

Interreg Vlaanderen-Nederland hanteert een getrapt systeem voor het goedkeuren van projecten. In de aanmelding geeft u, aan de hand van vragen in het e-loket, kort weer welke doelstelling uw project behelst, wie de voorziene partners zijn en – in grote lijnen - hoe uw project zal worden uitgevoerd. U geeft tevens indicatief de totale kosten van het project en de gevraagde EFRO-bijdrage aan. Per oproep beslist het Comité van Toezicht welke voorstellen het best inpasbaar zijn binnen het programma (dit is de preselectie). Deze projecten kunnen vervolgens worden uitgewerkt tot volwaardige aanvraagdossiers. Deze worden opnieuw beoordeeld door het Comité van Toezicht.

Het is dus het Comité van Toezicht dat beslist over de goedkeuring van projecten. Het wordt hierin geadviseerd op basis van een set van selectiecriteria.

# 2. SELECTIECRITERIA: ONDERSCHIED EN TOEPASSING

Zowel projectaanmelding als projectaanvraag worden beoordeeld aan de hand van drie soorten selectiecriteria:

- **Ontvankelijkheidscriteria:** wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan deze niet in behandeling worden genomen. Er volgt bijgevolg geen inhoudelijke bespreking in het Comité van Toezicht.
- **Technische criteria:** wanneer een project niet aan alle criteria van deze categorie voldoet, kan geen EFRO-steun worden verleend. Het project wordt wel inhoudelijk besproken in het Comité van Toezicht. Een projectaanmelding kan worden gepreselecteerd, maar aan een projectaanvraag kan geen goedkeuring worden verleend. Hoogstens kan tot herwerking worden besloten.
- **Inhoudelijke criteria:** deze worden gebruikt om de kwaliteit van projecten te beoordelen. In de fase van de preselectie geldt dat voornamelijk het potentieel wordt beoordeeld. Bij de screening van de ingediende projectaanvraag moet blijken in hoeverre de inhoudelijke delen van de aanmelding effectief op een kwalitatieve wijze werden uitgewerkt.

Sommige criteria bouwen voort op andere, vaak uit verschillende categorieën, en vertonen dus gelijkenissen. Gezien het gewicht dat ontvankelijkheidscriteria intrinsiek in zich dragen (ze kunnen een inhoudelijke bespreking uitsluiten), zijn deze 'laagdrempelig' geformuleerd. Om toch het kaf van het koren te kunnen scheiden, zijn sommige dan in de andere categorie(ën) met een hoger ambitieniveau opgenomen.

De beoordeling van projectaanmeldingen en -aanvragen aan de hand van de ontvankelijkheidscriteria en technische criteria is een zwart-wit verhaal: ofwel wordt aan een criterium voldaan ofwel niet. Bij de inhoudelijke screening is er wel ruimte voor een meer genuanceerde beoordeling, wat zijn reflectie zal vinden in het advies aan het Comité van Toezicht: in de fase van preselectie over de projectaanmeldingen die het meest waardevol zijn; in de fase van selectie over de mate waarin de gepreselecteerde aanmeldingen uitgewerkt werden tot een kwaliteitsvolle projectaanvraag.

Bij de preselectie wordt ook rekening gehouden met het beschikbare budget per thema zoals vastgelegd in de desbetreffende projectoproep.

# 3. OVERZICHT SELECTIECRITERIA

*De set criteria wordt integraal gehanteerd bij de beoordeling van uitgewerkte projectaanvragen. In de fase van preselectie worden enkel deze criteria toegepast waarvoor voldoende informatie wordt opgevraagd in het aanmeldingssjabloon. Deze zijn met het symbool (\*) aangeduid.*

ONTVANKELIJKHEIDSCRITERIA	
1.	<b>De projectaanvraag is volledig. (*)</b>  Duiding: <ul style="list-style-type: none"><li>• Alle vereiste velden in het e-loket moeten ingevuld zijn.</li><li>• Link met technisch criterium 1</li></ul>
2.	<b>De projectaanvraag werd ingediend voor het verstrijken van de deadline . (*)</b>
3.	<b>De projectaanvraag is de uitwerking van een geselecteerde aanmelding.</b>  Duiding: <ul style="list-style-type: none"><li>• Link met technisch criterium 2</li></ul>
4.	<b>Het project wordt in voldoende mate uitgevoerd binnen het programmagebied Interreg Vlaanderen - Nederland. De effecten van het project hebben betrekking op voornoemde programmagebied. (*)</b>  Duiding: <ul style="list-style-type: none"><li>• Op basis van de omschrijving van de locatie van de projectpartners en aard van de werkpakketten moet duidelijk zijn dat het project in voldoende mate uitgevoerd wordt in het programmagebied.</li><li>• Projecten met partners van buiten het programmagebied kunnen ontvankelijk zijn, zolang effecten ook ten gunste van programmagebied zijn.</li></ul>

5.	<p><b>Grensoverschrijdend karakter:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>aan beide zijden van de grens wordt cofinanciering gegarandeerd;</b></li> <li>• <b>in de uitvoering van het project is er minstens aan beide zijden van de grens één partner betrokken, ofwel is er een EGTS betrokken, die is opgericht door minstens één Vlaamse en één Nederlandse publieke autoriteit of instantie. (*)</b></li> </ul> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De garantie op cofinanciering is een vast onderdeel van de samenwerkingsovereenkomst die een verplichte bijlage is bij de projectaanvraag. Daarnaast verklaart het partnerschap bij indiening van de projectaanvraag via het e-loket dat de nodige cofinanciering wordt gegarandeerd.</li> <li>• Link met inhoudelijk criterium 3</li> </ul>
6.	<p><b>De doelstelling van het project is inpasbaar binnen een specifieke doelstelling opgenomen in het Samenwerkingsprogramma Interreg Vlaanderen – Nederland. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het moet duidelijk zijn dat de projectdoelstelling past binnen het kader dat gevormd wordt door de verschillende specifieke doelstellingen van het SP. De inhoudelijke beoordeling zelf vindt plaats aan de hand van de inhoudelijke criteria.</li> </ul>
7.	<p><b>De doelstelling van het project is niet strijdig met de Europese en nationale regelgeving. (*)</b></p>
8.	<p><b>De doelstelling van het project is niet strijdig met de volgende horizontale criteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>gelijke kansen en anti-discriminatie;</b></li> <li>• <b>gelijkheid van vrouwen en mannen;</b></li> <li>• <b>duurzame ontwikkeling.</b></li> </ul> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Link met inhoudelijk criterium 6</li> </ul>
9.	<p><b>Financieringscriteria:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>de gevraagde Europese bijdrage (EFRO) per projectpartner bedraagt niet meer dan 50% van de begrote totale subsidiabele kosten;</b></li> <li>• <b>de uitgaven zullen niet worden opgevoerd in een ander Europees project;</b></li> <li>• <b>de uitgaven zullen niet voor meer dan 100% worden gefinancierd.</b></li> </ul> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aan elk van de drie vernoemde elementen moet worden voldaan.</li> </ul>
10.	<p><b>Het project voldoet aan alle bijkomende ontvankelijkheidscriteria die werden opgelegd in de projectoproep. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Link met technisch criterium 9 en inhoudelijk criterium 20</li> </ul>

## TECHNISCHE CRITERIA

### 1. Het volledige dossier is beschikbaar.

Duiding:

- Een volledig dossier omvat naast de projectaanvraag, ook de ondertekende samenwerkingsovereenkomst (incl. garantieverklaring) en indien van toepassing een ex-ante inkomstenraming per projectpartner.
- Wanneer een ex-ante inkomstenraming van toepassing is, moet deze altijd worden aangeleverd, ook voor projectpartners die zelf inschatten geen inkomsten te zullen genereren. Er moet immers nagegaan kunnen worden op basis van welke aannames deze conclusie wordt getrokken.
- Link met ontvankelijkheids criterium 1

### 2. De projectaanvraag sluit inhoudelijk in voldoende mate aan bij de gepresenteerde aanmelding en geeft invulling aan de voorwaarden die door het Comité van Toezicht werden opgelegd.

Duiding:

- Op basis van de omschrijving van de werkpakketten en het kostenplan moet duidelijk zijn dat het project in voldoende mate aansluit bij de aanmelding en dat het dwingende advies werd gevolgd.
- Voor dit criterium wordt geen rekening gehouden met adviezen die het Comité van Toezicht formuleert. Als dergelijke adviezen niet werden opgevolgd, vertaalt het zich mogelijk wel in een mindere beoordeling op de inhoudelijke criteria.
- Link met ontvankelijkheids criterium 3

### 3. Uit de projectaanvraag blijkt dat het project:

- **de maximale uitvoeringsperiode niet overschrijdt; (\*)**
- **uitgevoerd wordt voor uiterlijk 31 december 2022, dan wel 31 december 2023 voor de prioritaire as Technische Bijstand; (\*)**
- **effectief realiseerbaar is met het oog op de te verkrijgen vergunningen en te doorlopen procedures.**

Duiding:

- Aan elk van de drie vernoemde elementen moet voldaan zijn.
- De maximale uitvoeringsperiode is in beginsel 3 jaar.
- De realiseerbaarheid wordt geanalyseerd op basis van de omschrijving van de werkpakketten, het kostenplan en de vereiste vergunningen en besluiten. Hierbij wordt ook geëvalueerd of de in de projectaanvraag vermelde termijnen realistisch zijn ingeschat.

### 4. De startdatum van het project valt niet voor de indieningsdatum.

Duiding:

- De indieningsdatum is de dag waarop de projectaanvraag wordt ingediend.

5.	<p><b>De in het kostenplan van de projectpartners opgenomen kosten komen voor een Europese bijdrage in aanmerking, overeenkomstig verordeningen nr. 1299/2013, nr. 1301/2013 en nr. 1303/2013 en de verdere bepalingen in het programmareglement.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• De relevante Europese regels zijn opgenomen in het Programmareglement in o.a. 4.4 Projectpartners light, 4.11 Niet- subsidiabele uitgaven en 4.12 Subsidiabiliteitsregels per kostenrubriek</li> <li>• Ook de inpasbaarheid in de interventiecategorieën zoals opgenomen in het Samenwerkingsprogramma wordt nagegaan.</li> </ul>
6.	<p><b>In het kostenplan maakt elke projectpartner kosten, die rechtstreeks zijn toe te rekenen aan het project.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wanneer men instanties inhoudelijk wenst te betrekken bij de projectuitvoering, maar deze instanties voor de kosten die ze hiervoor (eventueel) maken geen subsidie aanvragen, dan kunnen die instanties niet als projectpartner worden vermeld. Wel kan hun betrokkenheid aan bod komen in de beschrijving van bv. de werkpakketten.</li> </ul>
7.	<p><b>De deelname van projectpartners van buiten het programmagebied is voldoende verantwoord. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Een projectpartner komt van buiten het programmagebied als het adres van de partner buiten het programmagebied ligt; voor gedecentraliseerde en gedeconcentreerde diensten geldt niet het adres van de hoofdzetel, maar van het regionaal kantoor.</li> <li>• Voor de verantwoording wordt gekeken naar antwoorden op de volgende vragen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Wat zijn de relevante competenties en ervaringen van de organisatie voor het project?</li> <li>• Wat is de motivatie van de organisatie om deel te nemen aan het project?</li> <li>• Link met inhoudelijk criterium 8</li> </ul> </li> </ul>
8.	<p><b>De projectaanvraag is in het Nederlands opgesteld. (*)</b></p>
9.	<p><b>De projectpartners zijn rechtspersonen.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Natuurlijke personen (= burgers) komen niet in aanmerking voor EFRO-subsidies. Zij kunnen wel als beoogde doelgroep van projectactiviteiten optreden.</li> </ul>
10.	<p><b>Het project voldoet aan alle bijkomende technische criteria die werden opgelegd in de projectoproep. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Link met ontvankelijkheidscriterium 11 en inhoudelijk criterium 20</li> </ul>



## INHOUDELIJKE CRITERIA

### MEERWAARDE

**1. Het project speelt in op een effectieve probleemstelling of opportuniteit in de grensregio. Het project komt tegemoet aan een effectieve behoefte of vraag op het terrein. (\*)**

Duiding:

- Bij dit criterium wordt de relevantie voor de grensregio beoordeeld van de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit.
- De in het SP vermelde probleemstellingen en/of opportuniteiten vormen het eerste referentiekader, maar ook projecten die inspelen op een andere probleemstelling of opportuniteiten, kunnen – mits voldoende onderbouwing – een positieve beoordeling krijgen voor dit criterium.
- In hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van dat probleem of die opportuniteit, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 10.
- De effectieve behoefte of vraag kan worden aangetoond door bijvoorbeeld te verwijzen naar studies.
- Indien er sprake is van een vervolgpriject, kan hier ook beoordeeld worden in welke mate de WP'en en activiteiten voortbouwen op/verschillen van deze van het eerste project.
- Link met inhoudelijk criterium 10.

**2. Het project genereert 'value for money' voor het programma. Het project draagt bij aan de gekozen specifieke doelstelling van het Samenwerkingsprogramma en de overeenkomstige outputindicatoren. (\*)**

Duiding:

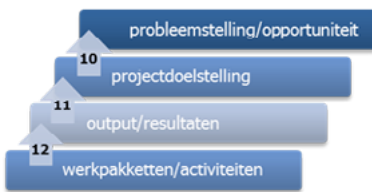
- Bij de beoordeling wordt rekening gehouden met de inhoudelijke aansluiting bij het beoogd resultaat en de bijdrage aan de indicatoren van de gekozen specifieke doelstelling, zoals opgenomen in het SP. Hierbij wordt ook geëvalueerd of de in de projectaanvraag vermelde streefwaarden voor de indicatoren realistisch zijn ingeschat.
- Bij de beoordeling van dit criterium werken de gidsprincipes die voor de desbetreffende specifieke doelstelling in het SP zijn opgenomen, sterk richtinggevend.

**3. Het project bezit een grote grensoverschrijdende meerwaarde. (\*)**

Duiding:

- Er is sprake van schaalvoordelen, kenniseffecten, complementariteit van activiteiten en/of stimulans voor grensoverschrijdende interactie.
- Link met ontvankelijkheidscriterium 5.

4.	<p><b>Het project hanteert een innovatieve aanpak, met aandacht voor nieuwe en creatieve ideeën en methodes. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het gaat hierbij om de mate waarin men een vernieuwende aanpak gebruikt. Het gaat hier niet over de inhoud van de projectactiviteiten, maar bijvoorbeeld over de wijze waarop de probleemstelling benaderd wordt of de samenwerking tussen de partners.</li> </ul>
5.	<p><b>Het project levert synergie-effecten op:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>het levert een meerwaarde voor andere lokale, provinciale, regionale, nationale en Europese initiatieven; (*)</b></li> <li>• <b>het draagt bij aan cross-sectorale en interdisciplinaire samenwerking. (*)</b></li> </ul> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt gekeken naar mogelijke meerwaarde voor beleidsinitiatieven van meerdere bestuursniveaus en voor meerdere sectoren of disciplines. Ook 'triple helix'-structuren met een samenwerking tussen overheid, onderwijs en bedrijfsleven vormen een meerwaarde.</li> </ul>
6.	<p><b>Het project levert een positieve bijdrage aan gelijke kansen en anti-discriminatie, gelijkheid van man en vrouw en duurzame ontwikkeling.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Link met ontvankelijkheidscriterium 8.</li> </ul>
7.	<p><b>Er is perspectief op continuïteit na de subsidie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>er is een goed perspectief op, of hefboom tot, toekomstige activiteiten of investeringen;</b></li> <li>• <b>er wordt een aanpak gebruikt die toepasbaar en overdraagbaar is naar andere situaties en organisaties.</b></li> </ul> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Het eerste aspect gaat over de continuïteit van het partnerschap, het tweede aspect is gericht op de continuïteit van de projectaanpak.</li> <li>• Bij het eerste aspect is vooral continuïteit los van verdere subsidiëring wenselijk: liefst heeft het project een vervolg op eigen kracht, na subsidie bij de opstart. Het bestaan van een langdurig samenwerkingsverband is niet voldoende voor een gunstige beoordeling.</li> </ul>



## PARTNERSCHAP

### 8. De projectpartners zijn actief betrokken, inhoudelijk relevant en organisatorisch competent om het project goed uit te voeren. (\*)

Duiding:

- Op basis van zijn expertise en/of positie wordt voor elke partner geëvalueerd of zijn betrokkenheid een inhoudelijke meerwaarde oplevert voor het project. Hierbij wordt ook gekeken naar de mate waarin de partner een actieve bijdrage levert aan de uitvoering van het project.
- Daarnaast wordt een inschatting gemaakt of het partnerschap voldoende capaciteiten heeft om het project organisatorisch goed uit te voeren.
- Link met inhoudelijk criterium 9 en 19.

### 9. De taakverdeling tussen de partners is helder beschreven en in verhouding tot hun relevantie voor het project.

Duiding:

- Link met inhoudelijk criterium 8 en 19.

## INHOUDELIJKE COHERENTIE

### 10. De doelstelling van het project speelt in op de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit in de grensregio. (\*)

Duiding:

- Bij dit criterium wordt beoordeeld in hoeverre de projectdoelstelling bijdraagt aan respectievelijk de oplossing of invulling van het probleem of de opportuniteit zoals opgenomen in de projectaanvraag.
- In hoeverre de in de projectaanvraag opgenomen probleemstelling of opportuniteit relevant is voor de grensregio, wordt niet bij dit criterium beoordeeld. Dat aspect komt aan bod bij inhoudelijk criterium 1.

### 11. De projectresultaten zijn specifiek en realistisch geformuleerd en dragen bij tot de doelstellingen van het project. (\*)

Duiding:

- Bij de beoordeling van dit criterium wordt in de eerste plaats gekeken naar de output van de werkpakketten, met aandacht voor een SMART-formulering: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch, Tijdsgebonden.
- De programma-indicatoren worden niet bij dit criterium beoordeeld. Dat gebeurt bij inhoudelijk criterium 2.

<b>12.</b>	<p><b>De voorgestelde werkpakketten en activiteiten zijn relevant en leiden tot de geplande outputs en resultaten. (*)</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt geëvalueerd in hoeverre alle werkpakketten en hun activiteiten een coherent geheel vormen en zorgen voor het bereiken van de doelstellingen en van de resultaten.</li> <li>• Indien er sprake is van een vervolg project, kan hier ook beoordeeld worden in welke mate WP'en en activiteiten voortbouwen op/verschillen van deze van het eerste project.</li> </ul>
<b>13.</b>	<p><b>De werkpakketten en activiteiten volgen elkaar logisch op; het tijdplan is realistisch. (*)</b></p>
<b>14.</b>	<p><b>Er wordt voldoende aandacht geschonken aan de gepaste doelgroepen.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zowel de doelgroep(en) die worden beoogd, als de inzet van de gepaste middelen om deze doelgroep(en) te bereiken (bv. via het werkpakket 'Communicatie') worden beoordeeld.</li> </ul>
<b>FINANCIËLE COHERENTIE</b>	
<b>15.</b>	<p><b>De projectbegroting staat in een goede verhouding tot de voorgestelde werkpakketten, inclusief management en communicatie:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>voor elk werkpakket staan de kosten per kostenlijn in verhouding tot de inhoud van het werkpakket; (*)</b></li> <li>• <b>het aandeel van de kosten per werkpakket ten opzichte van de totale projectbegroting staat in verhouding met de inhoud van de projectaanvraag. (*)</b></li> </ul>
<b>16.</b>	<p><b>De declaratieprognose sluit aan bij de inhoudelijke projectplanning.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Er wordt bekeken in hoeverre de declaratieprognose aansluit op het tijdplan van de activiteiten en werkpakketten, rekening houdend met de kosten die ervoor begroot worden.</li> </ul>
<b>17.</b>	<p><b>De inkomstenraming is realistisch.</b></p> <p>Duiding:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dit criterium is enkel van toepassing indien een ex-ante inkomstenraming verplicht is volgens het programmareglement.</li> </ul>
<b>KADER</b>	
<b>18.</b>	<p><b>De projectaanvraag voorziet een goede communicatieaanpak om de samenwerking, de projectresultaten en de EFRO-steun onder de aandacht te brengen van een breed publiek en specifieke doelgroepen. (*)</b></p>

**19. Het werkpakket projectmanagement is voldoende helder en consistent uitgewerkt zodat voldoende vertrouwen bestaat in een deugdelijke uitvoering van het project en de rapportering erover. (\*)**

Duiding:

- Link met inhoudelijke criteria 8 en 9.

#### **PROJECTOPROEP**

**20. Het project voldoet aan alle bijkomende inhoudelijke criteria die werden opgelegd in de projectoproep. (\*)**

Duiding:

- Link met ontvankelijkheids criterium 11 en technisch criterium 9

# MEER INFO?

## Interreg Vlaanderen-Nederland

Lozangebouw (4de verdieping)  
Lange Lozanastraat 223  
B-2018 Antwerpen  
+32 (0)3 240 69 20  
[info@grensregio.eu](mailto:info@grensregio.eu)  
[www.grensregio.eu](http://www.grensregio.eu)